



TA21EKO BEHATOKIA
OBSERVATORIO AL 21
GIPUZKOA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

Ingurumeneko eta Lurralde Antolaketako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

Ayuntamiento de Zizurkil

AGENDA LOCAL 21

Plan de Acción Local

Resultados 2011

Servicio de evaluación de los planes de acción de Agenda Local 21

Asistencia técnica: Minuartia Enea



Este documento presenta los resultados extraídos a partir de la participación de este Ayuntamiento en el **Servicio de soporte a la evaluación de la implantación de los planes de acción local de Agenda Local 21 en municipios guipuzcoanos 2011.**

La **Diputación Foral de Gipuzkoa** impulsa este servicio desde 2005. Se dirige a los municipios miembros de **Udalsarea 21** y se basa en una metodología común compartida por los municipios de la Red.

El objetivo de este servicio es contribuir a un modelo de Gobernanza basado en la eficiencia de las políticas públicas para que las Agendas Locales de los municipios del territorio sean el instrumento para alcanzar comunidades con una mayor calidad de vida, un desarrollo social y económico sostenible y respeto y cuidado de nuestro entorno.

Este documento presenta:

- Los resultados globales del **grado de ejecución del Plan de acción.**
- Las características y funcionamiento del **mecanismo de coordinación interna del Ayuntamiento**, que garantiza la implantación del Plan.
- Las características y funcionamiento del **mecanismo de participación ciudadana**, que garantiza la incorporación de la visión de la ciudadanía.

En esta última edición del Servicio han participado 42 municipios guipuzcoanos evaluando la ejecución de sus planes de acción en el año 2011.

Más información sobre el Servicio:

<http://www4.gipuzkoa.net/MedioAmbiente/gipuzkoaingurumena/es/secciones/observatorio/observatorios/odesostenibilidadgipuzkoa.asp>

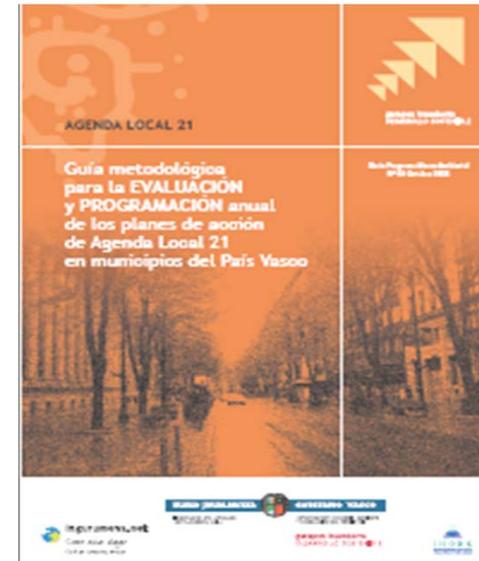


METODOLOGÍA EMPLEADA

¿En qué consiste la evaluación de la ejecución del Plan?

En la valoración cualitativa de la implantación del plan, un equipo evaluador externo al ayuntamiento ASIGNA A CADA ACCIÓN Y PARA CADA AÑO un posible ESTADO DE EJECUCIÓN de acuerdo a la Guía metodológica común a los municipios de **Udalsarea 21**

(P)	Pendiente de inicio: 0
(I)	Iniciada: 0,25
(Av)	Avanzada: 0,50
(F)	Finalizando: 0,75
(C)	Completada: 1



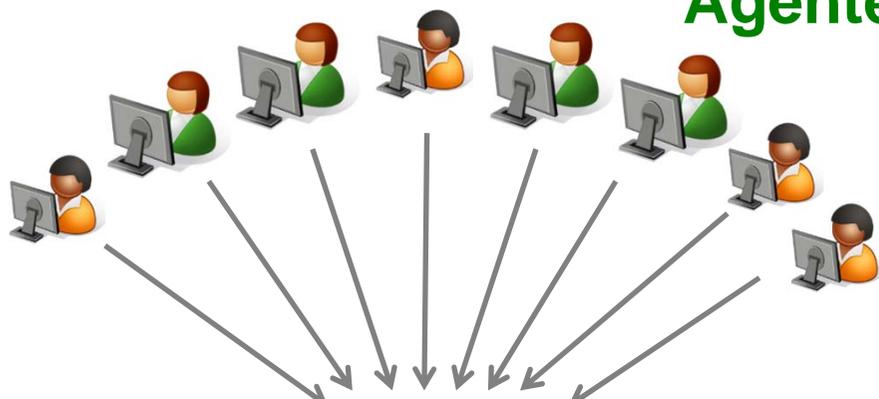
Mugi21, aplicación informática diseñada para la gestión de la Agenda Local 21 en municipios de Udalsarea 21, asigna un valor numérico a cada estado y extrae resultados en forma de **porcentaje de ejecución**.

¿Quién ha participado en esta evaluación?



Agentes implicados

Responsables municipales técnicos y/o políticos implicados en la ejecución del Plan de acción local, empresas municipales o entidades comarcales con competencias municipales traspasadas



Responsable del proceso (y de AL21)

Responsable municipal del proceso de AL21



Equipo evaluador

Equipo asignado por la DFG para la evaluación del proceso con competencias específicas para esta tarea y capacitado para garantizar la homogeneidad en la aplicación de los criterios de evaluación del proceso en general





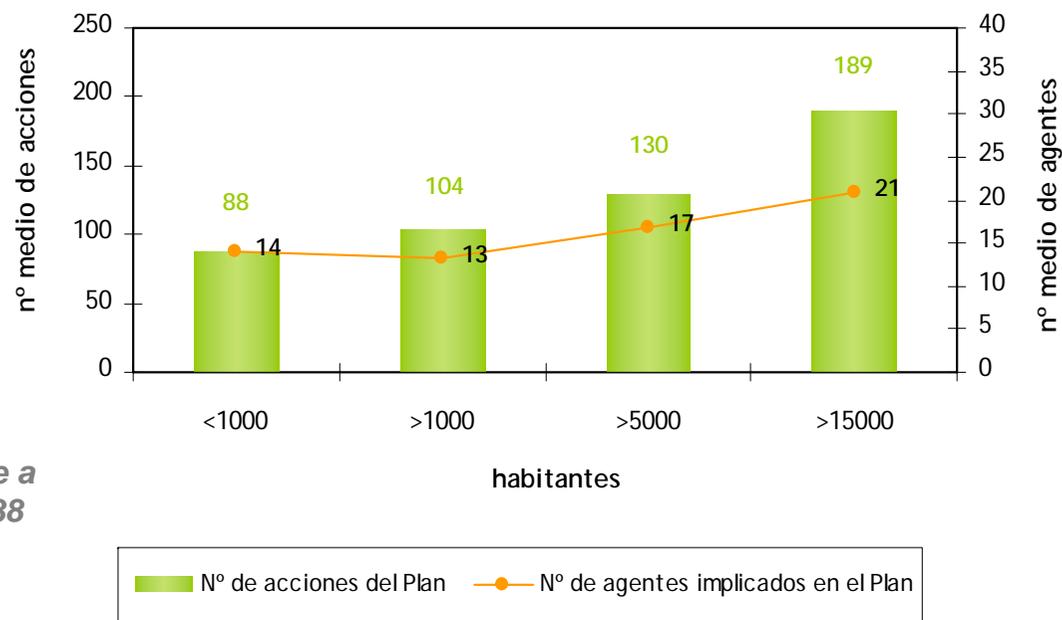
CARACTERÍSTICAS DEL PLAN

Características del Plan: DATOS Y ANÁLISIS



Número de acciones del Plan: 178
Porcentaje de acciones del Plan de carácter continuo: 21 %
Número de agentes implicados en el Plan: 20

Número medio de acciones y agentes implicados en los Planes según tamaño de municipio (2010)



FUENTE: Resultados Programa 2010 de soporte a la evaluación en Gipuzkoa (datos promedio de 38 municipios)



Número de acciones del Plan: 178
Porcentaje de acciones del Plan de carácter continuo: 21 %
Número de agentes implicados en el Plan: 20

NÚMERO DE ACCIONES DEL PLAN

El **número de acciones con respecto al valor promedio en el Territorio y en la CAPV** es superior si bien, esta variable no se ha identificado como un indicador de calidad de los planes, sino más bien al contrario, se considera que algunos planes en Euskadi son excesivamente amplios para su viabilidad de ejecución y por el contrario planes excesivamente limitados difícilmente pueden contribuir a cambios en tendencias.

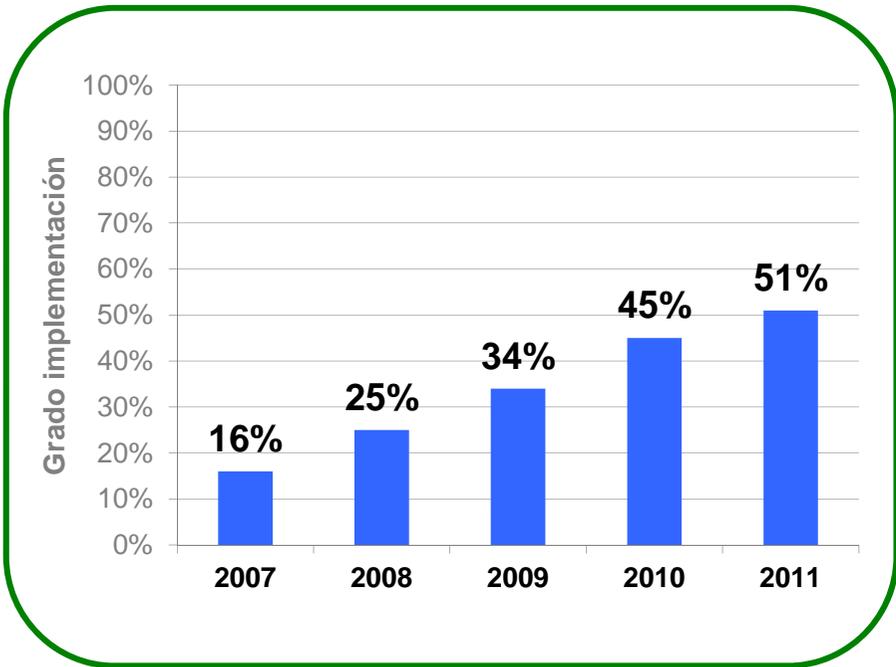
NÚMERO DE AGENTES IMPLICADOS EN EL PLAN

El **número de agentes implicados**, es decir de responsables municipales que intervienen en la ejecución del mismo, con respecto al valor promedio en el Territorio y en la CAPV es superior.



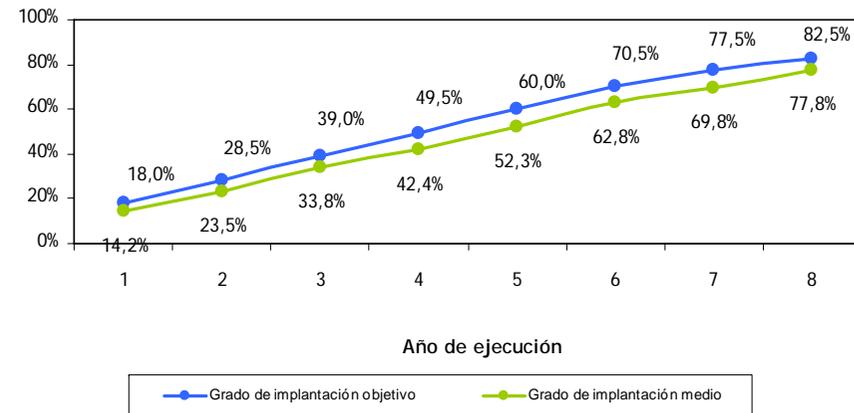
RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN

Ejecución global del Plan hasta diciembre 2011: LOS DATOS



VALORES PROMEDIO Y OBJETIVO DEL GRADO DE EJECUCIÓN POR AÑOS EN GIPUZKOA 2010

Evolución del grado medio de implantación de los Planes respecto a objetivo



FUENTE: Resultados Programa 2010 de soporte a la evaluación en Gipuzkoa (datos promedio de 38 municipios)

Analizando los valores promedio por años ejecutados a nivel de la CAPV y los valores objetivo en comparación con los resultados del grado de ejecución de nuestro Plan, observamos que:



GRADO DE IMPLANTACIÓN ALCANZADO

El **grado de implantación del Plan** es **moderado**, alcanzando un **51 % en su quinto año** de ejecución, lo que se encuentra bastante cerca del objetivo deseable común establecido para planes de acción de municipios de Udalsarea 21 (60 %).



TENDENCIA EN EL GRADO DE IMPLANTACIÓN

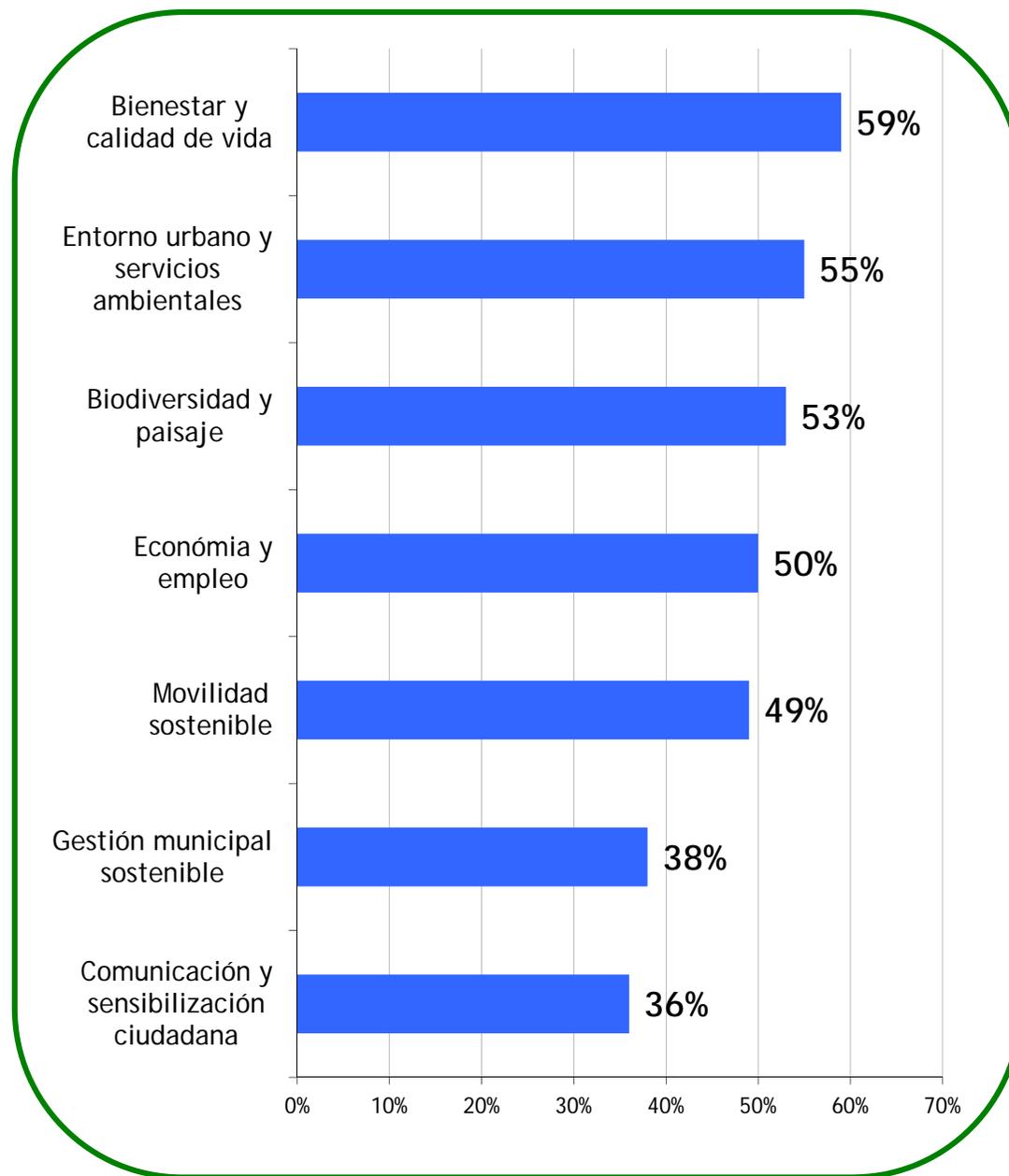
El **ritmo de ejecución** analizado a través de la comparación con el incremento objetivo es **bajo**. En este caso, el incremento en el último año evaluado es de un **6 %**.



GRADO DE IMPLANTACIÓN CON RESPECTO A DATOS PROMEDIO

Comparando el grado de ejecución del Plan con el valor promedio en Gipuzkoa, se observa que el municipio tiene un grado de ejecución casi equivalente al promedio. En el quinto año de ejecución, el municipio alcanza un **grado de ejecución del 51 % frente al de la media de los municipios del territorio del 52,3 %**, para el mismo período. La valoración es similar si la comparación se hace con el valor promedio en la CAPV.

Ejecución del Plan por Líneas Estratégicas: LOS DATOS



Analizando el nivel de implantación de las diferentes **Líneas de nuestro Plan**, observamos que:



LÍNEAS ESTRATÉGICAS CON MAYOR GRADO DE IMPLANTACIÓN

Las líneas estratégicas referentes a **Bienestar y calidad de vida, Entorno urbano y servicios ambientales y Biodiversidad y paisaje**, son las que cuentan con una **mayor ejecución, en torno al 55%**



LÍNEAS ESTRATÉGICAS CON MENOR GRADO DE IMPLANTACIÓN

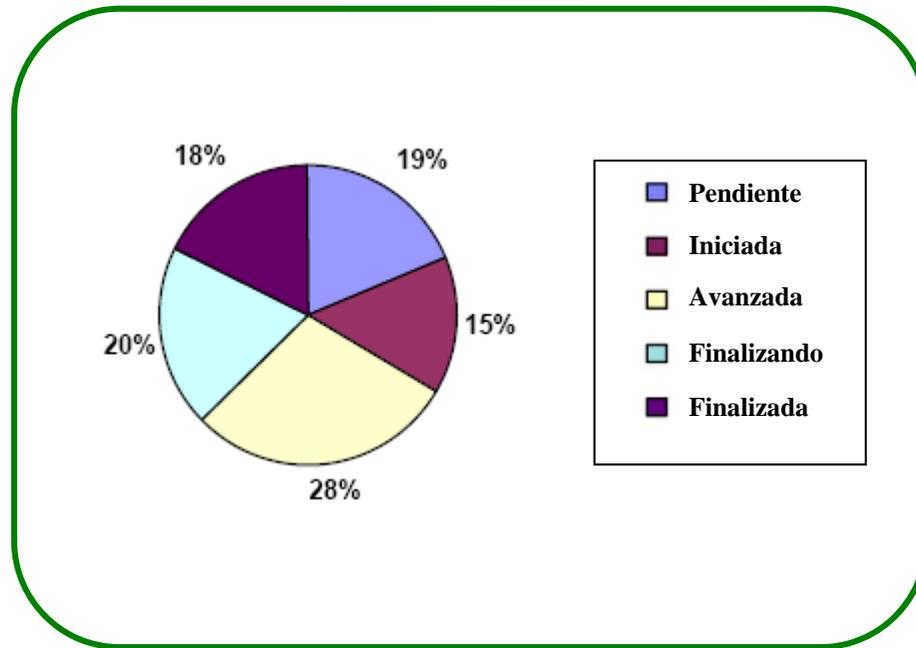
Las líneas de **Gestión municipal sostenible y Comunicación y sensibilización ciudadana**, representan con respecto al resto de líneas del plan, las de **ejecución más baja, el 38 y el 36% respectivamente.**



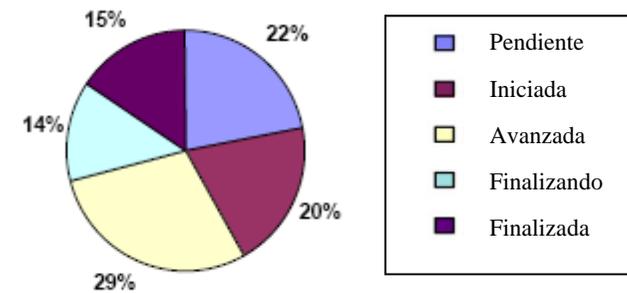
LÍNEAS ESTRATÉGICAS CON GRADO DE IMPLANTACIÓN INTERMEDIO

Las líneas referentes a **Economía y empleo y Movilidad sostenible**, son las que presentan una ejecución intermedia, **el 50 y el 49 % de ejecución respectivamente.**

Estado de ejecución de las acciones del Plan en 2011



Estado de ejecución de las acciones en 2010



Analizando el nivel de desarrollo de las acciones del Plan en Diciembre de 2011, observamos que:



NIVEL DE DESARROLLO DE ACCIONES ALCANZADO Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Es destacable que para el último año evaluado, entre las **acciones completadas, finalizando y avanzadas suman un total de 66 %**, lo que representa dos tercios del Plan. Esta circunstancia, junto al hecho de que el **81 % de las acciones se encuentran en 2011 ya iniciadas**, hace prever que se **pueda mantener el ritmo de incremento** al menos similar al de este último año, en el siguiente.

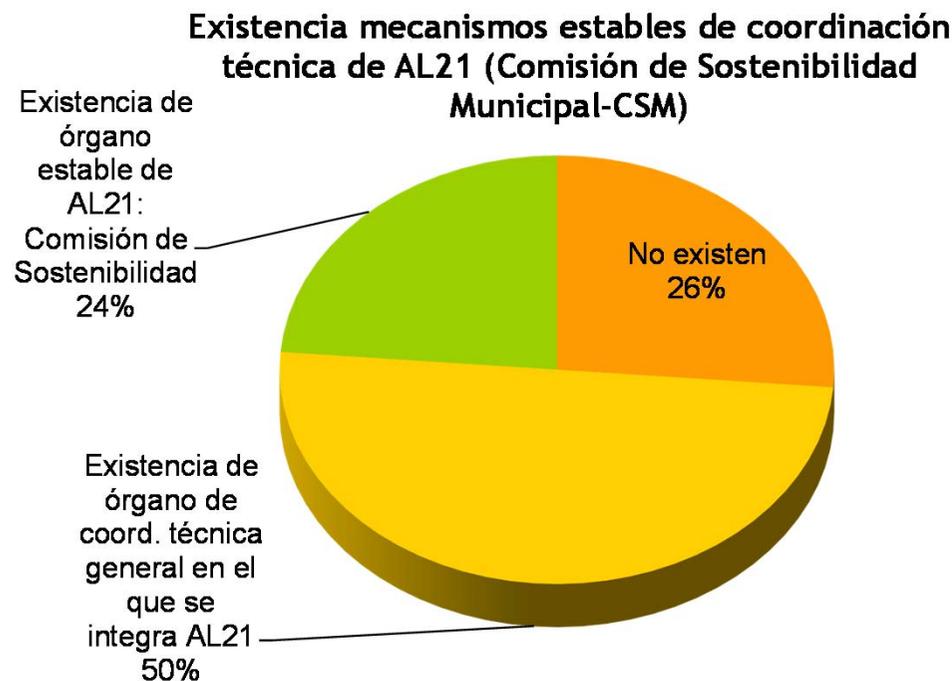
COORDINACIÓN INTERNA EN EL AYUNTAMIENTO EN LA AGENDA LOCAL 21

Existencia y calidad de mecanismo de coordinación interna



En nuestro municipio existe un órgano estable de coordinación técnica de la implantación de la AL21 (Lan bilera). Este mecanismo se reúne semanalmente para tratar temas del municipio, entre ellos temas de la AL21. Este mecanismo está formado por alcaldía, diferentes concejalías y el personal técnico del ayuntamiento.

EXISTENCIA DE MECANISMOS ESTABLES DE COORDINACIÓN MUNICIPAL EN GIPUZKOA



FUENTE: Resultados Programa 2010 de soporte a la evaluación en Gipuzkoa (datos promedio de 38 municipios)

Existencia y calidad de mecanismo de coordinación interna



En nuestro municipio existe un órgano estable de coordinación técnica de la implantación de la AL21 (Lan bilera). Este mecanismo se reúne semanalmente para tratar temas del municipio, entre ellos temas de la AL21. Este mecanismo está formado por alcaldía, diferentes concejalías y el personal técnico del ayuntamiento.

Analizando el mecanismo interno para garantizar la coordinación del Plan en el Ayuntamiento, y por la tanto su nivel de transversalidad y eficacia en la implantación, y los datos a nivel del Territorio observamos que:

EXISTENCIA Y CALIDAD DE MECANISMO DE COORDINACION INTERNA DE LA AL21



PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA AGENDA LOCAL 21

Existencia y dinamismo del mecanismo de participación ciudadana



Hasta mayo de 2011 en Zizurkil los Foros de participación ciudadana se estructuraban en foros por ámbitos temáticos; municipio-empresa, municipio-rural, municipio-escuela y grupos de consumo. Sin embargo, la nueva corporación del ayuntamiento a puesto en marcha un nuevo modelo para la participación, Herri Batzarra, que se reúne mensualmente y se convoca para informar, discutir y consensuar propuestas

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA ENTORNO A LA AL21 EN GIPUZKOA



FUENTE: Resultados Programa 2010 de soporte a la evaluación en Gipuzkoa (datos promedio de 38 municipios)

Existencia y dinamismo del mecanismo de participación ciudadana



Hasta mayo de 2011 en Zizurkil los Foros de participación ciudadana se estructuraban en foros por ámbitos temáticos; municipio-empresa, municipio-rural, municipio-escuela y grupos de consumo. Sin embargo, la nueva corporación del ayuntamiento a puesto en marcha un nuevo modelo para la participación, Herri Batzarra, que se reúne mensualmente y se convoca para informar, discutir y consensuar propuestas

Analizando el mecanismo para la participación ciudadana para garantizar la transparencia y la representatividad de los diferentes colectivos socioeconómicos en la implantación y el seguimiento del Plan y los datos para las diversas variables analizadas a nivel de Gipuzkoa, observamos que:

EXISTENCIA DE MECANISMO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



DINAMISMO DEL MECANISMO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Amplitud de la participación ciudadana y protagonismo en el seguimiento del Plan

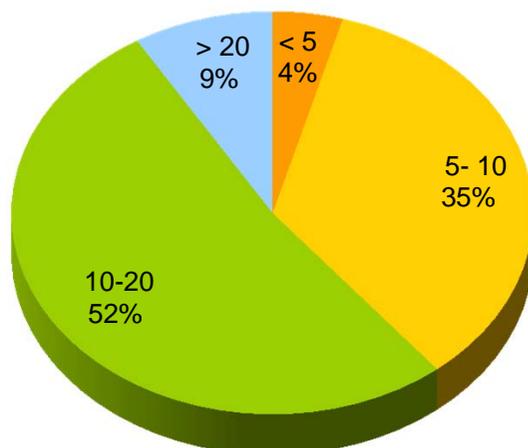


El número de asistentes a las sesiones varía según el tema que se trate en ellas, así pues, en algunas son 15 las personas participantes y en otros 3-4. Este dato se valora positivamente, puesto que en años anteriores no existía ningún Foro general para la participación, por lo que se puede decir que el número de asistentes ha aumentado.

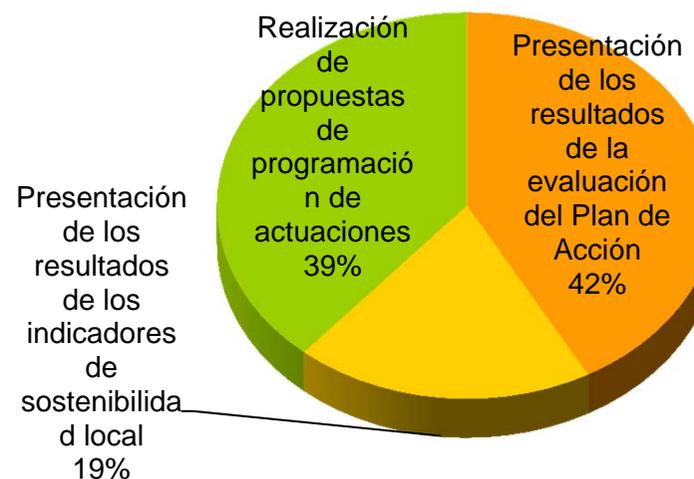
En los foros realizados durante el año 2011 no se han presentado los resultados de la evaluación de la AL21 ni los Indicadores de Sostenibilidad Local, sin embargo se han colgado en la web del ayuntamiento.

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA ENTORNO A LA AL21 EN GIPUZKOA

Número de participantes medio por sesión de participación foro



En las reuniones del Foro del último año se han realizado las siguientes tareas



FUENTE: Resultados Programa 2010 de soporte a la evaluación en Gipuzkoa (datos promedio de 38 municipios)

Amplitud de la participación ciudadana y protagonismo en el seguimiento del Plan



22

El número de asistentes a las sesiones varia según el tema que se trate en ellas, así pues, en algunas son 15 las personas participantes y en otros 3-4. Este dato se valora positivamente, puesto que en años anteriores no existía ningún Foro general para la participación, por lo que se puede decir que el número de asistentes ha aumentado.

En los foros realizados durante el año 2011 no se han presentado los resultados de la evaluación de la AL21 ni los Indicadores de Sostenibilidad Local, sin embargo se han colgado en la web del ayuntamiento.

Analizando el mecanismo para la participación ciudadana para garantizar la transparencia y la representatividad de los diferentes colectivos socioeconómicos en la implantación y el seguimiento del Plan y los datos para las diversas variables analizadas a nivel de Gipuzkoa, observamos que:

**AMPLITUD DE LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANA EN EL SENO DE LA AL21**



**PROTAGONISMO EN LA FORMULACIÓN
Y SEGUIMIENTO DEL PLAN**





Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

Ingurumeneko eta Lurralde Antolaketako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio