



ZIZURKILGO UDALA

**KONTRATAZIO MAHAIAREN
BILKURAKO AKTA**

**ZIZURKILGO ADUNIBARREKO GI-3282
ERREPIDEAREN ERAGIN GUNEAN UR-
ZIKIN ETA EURI-UREN SAREEN
HOBEKUNTZA PROIEKTUA- 2. FASEA.**

**KONTRATAZIO ORGANOARI ESLEIPEN
PROPOSAMENA EGITEA**

Bilkurari buruzko datuak

BILKURA EGUNA: 2013-05-16

ORDUA: 10.00

LEKUA: Zizurkilgo Udala

BERTARATUTAKOAK:

Mahaiburua: Jose Mari Luengo Zapirain

Mahaikideak: Jose Ramon Eceizabarrena
Garmendia, Ainara Sagarna Aranburu, Irati
Galarza Arregi eta Ainhoa Azpeitia
Gonzalez.

Idazkaria: Elisabet Jauregi Gonzalez

Bilkuraren edukia eta erabakia

Administrazio-baldintza zehatzen agirian,
ezarritakoa betez, bilkurak helburu izango
du enpresen puntu guztiak batzea eta
kontratuaren esleipen proposamena
kontratazio organoari aurkeztea.

2013ko martxoaren 15ean esleipenean
onartutako enpresen proposamen
ekonomikoaren gutun-azalak ireki ziren eta
kontratazio mahaiak erabaki zuen honako
enpresa hauei beraien eskaintza
ekonomikoa justifikatzeko eskatzea balio ez
normalak edo neurritz kanpokoak zirela
iritzita: Contratas y Obras Públicas
Mecuma S.A., Asaser, Excavaciones y
Obras De Diego S.L., Construcciones
Amenabar S.A., Construcciones Alzola S.L.

**ACTA DE LA REUNION DE LA MESA DE
CONTRATACION**

**PROYECTO DE MEJORA DE LA RED DE
SANEAMIENTO Y DRENAJE EN LA ZONA
ADUNIBAR AFECTADA POR LA
CARRETERA GI-3282 DE ZIZURKIL- 2ª FASE.**

**REALIZAR LA PROPUESTA DE
ADJUDICACION AL ORGANO DE
CONTRATACION**

Datos de la Sesión:

FECHA DE CELEBRACION: 16-05-2013

HORA: 10.00

LUGAR: Ayuntamiento de Zizurkil

ASISTENTES:

Presidente: Jose Mari Luengo Zapirain

Vocales: Jose Ramon Eceizabarrena
Garmendia, Ainara Sagarna Aranburu, Irati
Galarza Arregi y Ainhoa Azpeitia Gonzalez.

Secretaria: Elisabet Jauregi Gonzalez

Contenido y resultado de la sesión:

En cumplimiento de lo que prevé el Pliego de
Cláusulas Administrativas Particulares, la sesión
tendrá por objeto concretar la suma de la
puntuación total de las empresas y a la vista de
ello, elevar la propuesta de adjudicación al
órgano de contratación.

El 15 de marzo de 2013 se procedió a la apertura
de los sobres de la proposición económica
presentada por las empresas admitidas en la
adjudicación y la mesa de contratación acordó
solicitar justificación de sus propuestas
económicas a las siguientes empresas por
considerarlas anormales o desproporcionadas:
Contratas y Obras Públicas Mecuma S.A.,
Asaser, Excavaciones y Obras De Diego S.L.,
Construcciones Amenabar S.A., Construcciones
Alzola S.L. y Altuna y Uria S.A.



ZIZURKILGO UDALA

eta Altuna y Uria S.A.

Kontratazio mahaiak justifikazioak aztertu ondoren honakoa erabaki du:

-Contratas y Obras Públicas Mecuma S.A.: Aurkeztutako proposamenak kontraesan larriak ditu. Alde batetik, 4. orrian Asturiasetik kanpo dauden obretan eskulana lanak egingo diren inguruan kontratatzen dela dio eta 8. orrian eskaintza justifikatzeko garaian enpresak lan hauetarako egokia den makinaria eta langileria espezializatuak dituela dio. Prezio unitarioei dagokienez hauek ez dute baliabide lagungarriak jasotzen. Egin behar diren lanetan beharrezkoak izango diren eskora-oholtzak ere baloratu gabe daude, makinista falta da...Aipatu arrazoiengatik aurkeztutako proposamenaren justifikazioa EZIN DAITEKE ONARTU.

-Asaser: Aurkeztutako prezioa jaitsieraren parte baten justifikazioa epea 1,5 hilabetera jaistean oinarrituta dago. Epeen atalean azaltzen den bezala batz besteko epea baino %10a baxuagoa dena desproporzionatua kontsideratzen da. Lanak epe motzagoan egin daitezkeenik ez da uste, eta enpresak hori nola egingo lukeen justifikatuko lukeen planning-ik ez du aurkeztu.

Beste argudioetako bat aurrez amortizatutako medio lagungarri eta makinariaren erabilera da. Horretarako orain arte enpresak egindako zenbait lan (saneamendu sareen mantentze eta garbitz lanak batik bat) eta Bizkaian egindako 4 urbanizazio lan aipatzen ditu. Lehenengo taldeko lanak egiteko makinaria desberdina erabiltzen du. Bigarren taldeko lanei dagokinez, egungo egoeran ez da sinesgarria ikusten 4 obra horein esleipedun izatea hain epe motzean makinaria horiek amortizatzea ahalbidetuko duen prezioan. Bestalde, makinaria eta medio lagungarri horien lekualdatzerik ez da baloratzen. Aipatu arrazoiengatik aurkeztutako proposamenaren justifikazioa EZIN

Una vez analizadas las justificaciones la Mesa de Contratación ha acordado lo siguiente:

- Contratas y Obras Públicas Mecuma S.A: En la propuesta presentada se aprecian contradicciones. Por un lado, en la página 4 dice que en las obras situadas fuera de Asturias se contrata la mano de obra en el lugar de la obra y en la página 8, al justificar la propuesta, dice que la empresa posee maquinaria y personal especializado para este tipo de trabajos. Los precios unitarios no recogen los medios auxiliares. No se han valorado las entibaciones, falta el maquinista...Por todo ello NO SE PUEDE ACEPTAR la justificación.

-Asaser: Parte del precio está justificado con la reducción de la duración de la obra (mes y medio). Tal y como se explica en el apartado de la duración de la obra del informe técnico los plazos por debajo del 10% de la media se han considerado desproporcionados. No se considera que sea posible que se pueda hacer la obra en un plazo tan corto y la empresa no ha presentado un planning para justificar el plazo.

Otro argumento es la utilización de medios auxiliares y maquinaria anteriormente amortizada. Para ello se citan algunos trabajos (trabajos de limpieza y saneamiento) y 4 urbanizaciones realizadas en Bizkaia. Para realizar los primeros se ha utilizado otro tipo de maquinaria. En cuanto a los segundos no parece posible que con la situación actual que se haya podido amortizar la maquinaria con esas 4 obras. Además no se ha valorado el traslado de los medio auxiliares y la maquinaria. Por todo ello, NO SE PUEDE ACEPTAR LA JUSTIFICACION.



ZIZURKILGO UDALA
DAITEKE ONARTU.

-Excavaciones y Obras De Diego S.L.: Enpresak prezioak justifikatzeko besteak beste lan egiteko berak dituen medioak erabiliko dituela argudiatzen du. Enpresa eta beraz bere langileak eta makinaria Galdakaon daudenez, desplazamenduetan izango dituen galerak ez ditu nahikoa argitzen. Desplazamenduetako kostu hori eta aurkeztutako prezioak berez oso baxuak direla kontuan hartua aurkeztutako proposamenaren justifikazioa EZIN DAITEKE ONARTU.

-Construcciones Amenabar S.A.: Prezioen jaitziera errekurtso propioen erabilerarekin justifikatzen du; ekipoen amortizazioa (%35), hormigoia (%15), esku lan espezializatua (%10), aridoak (%15), aglomeratu asfaltikoa (%15).

Abiapuntu bezala aurkeztutako prezioen batz bestekoa hartu eta prezio horri goian aipatutako beherapenak aplikatuta bere proposamen ekonomikoa justifikatzen du. Beherapen hori ordean, lizitazio prezioari aplikatu beharko litzaioke. Batz bestekoari aplikatuz gero, Amenabarrek beste enpresek aurkeztutako prezioekiko aurrezpen horiek dituztela adierazten ari da eta hori gainontzekoen baldintzak ezagutu gabe egitea ez da egokia ikusten. Gainontzeko enpresa askok ere bere medioak, esku lan espezializatua, e.a. ere izan ditzakete eta dauzkate. Aipatu arrazoiengatik aurkeztutako prezioaren justifikazioa EZIN DAITEKE ONARTU.

-Construcciones Alzola S.L.: Ondoren zehazten diren agiriak aurkezten dira:

- 1.- Proposamen ekonomikoari dagokion justifikazioa: prezio bakunak, obrako planning-a eta kostuen estimazio koadroa.
- 2.- Enpresaren jabetzako makinaria eta obran erabiliko litzatekeena.
- 3.- Obran erabiliko litzatekeen ekipo

-Excavaciones y Obras de Diego S.L.: Para justificar los precios la empresa argumenta que utilizará sus propios medios para realizar la obra. No se han aclarado los gastos de desplazamiento que tendrá puesto que la empresa y sus trabajadores son de Galdakao. Teniendo en cuenta el gasto de los desplazamientos y que los precios son muy bajos NO SE PUEDE ACEPTAR la justificación.

-Construcciones Amenabar S.A.: Justifica los precios bajos con la utilización de recursos propios; amortización de equipos (%35), hormigón (%15), trabajo de mano especializada (%10), áridos (%15), aglomerado asfáltico (%15).

La justificación de su propuesta económica la ha basado en la media de los precios presentados; ha aplicado las rebajas mencionadas anteriormente a esa media. Sin embargo la rebaja habría que haber aplicado al precio de licitación. Al aplicar a la media de los precios presentados Amenabar está diciendo que ellos tienen esas rebajas respecto a los precios presentados por las demás empresas y eso no se ha considerado correcto porque Amenabar no conoce las condiciones de las restantes empresas. Otras muchas empresas también pueden tener sus medios, trabajo de mano especializada, etc y de hecho algunas las tienen. Por todo lo expuesto NO SE PUEDE ACEPTAR la justificación.

-Construcciones Alzola S.L.: Se han presentado los siguientes documentos:

- 1.- Justificación de la propuesta económica: precios unitarios, planning de la obra y cuadro de la estimación de los costos.
- 2.- La maquinaria propia de la empresa y la que se utilizará en esta obra.
- 3.- El equipo técnico de esta obra.



ZIZURKILGO UDALA

teknikoa.

1. ERANSKINA: Prezio bakunen zerrenda
2. ERANSKINA: Obra exekuzioa planning-a
3. ERANSKINA: Kostuen estimazio koadroa.

Aurkeztutako agiriak ikusita
proposamenaren justifikazioa ONARTU
DAITEKE.

- Altuna y Uria S.A.:

Prezio bakunen aurrekontua

Deskonposatutako prezioak

Azterketarako erabilitako proposamenak

Pertsonala eta makinaria

Aurkeztutako agiriak ikusita
proposamenaren justifikazioa ONARTU
DAITEKE.

Kontratazio Mahaiak Administrazio
Baldintza Zehatzen Agirian jasotako
esleipen irizpideen arabera puntuazioa
banatzeko Udal arkitekto teknikoak eginiko
txostena aztertu du. Akta honekin batera
doa puntuazio banaketa azaldu eta jasotzen
duen txosten hori.

Aurrekoa guztiaren ondorioz, Kontratazio
Mahaiak jarraian zehatzen den ebazpen
proposamena egiten dio kontratazio
organoari:

"Udalbatzak 2012ko abenduaren 20an
egindako bilkuran "Zizurkilgo Adunibarreko
GI-3282 errepidearen eragin gunean ur-
zikin eta euri-uren sareen hobekuntza
proiektuaren" obren 2. fasea egiteko
proiektu teknikoa onartzea, obra
kontratatzeko espedienteak onartzea,
lizitazio deialdia egitea eta administrazio
baldintza zehatzen agiria onartu zituen,
prozedura ireki, abantailazko eskaintza
ekonomiko bidez eta esleipenerako hainbat

1. ANEXO: Relación de los precios simples.

2. ANEXO: Planning de la ejecución de la obra.

3. ANEXO: Coadro de la estimación de los
costos.

Una vez analizada la documentación presentada
SE PUEDE ACEPTAR la justificación de la
propuesta.

-Altuna y Uria S.A.:

Presupuesto de los precios simples

Desglose de los precios.

Las propuestas utilizadas para el estudio

Personal y maquinaria

Analizada la documentación presentada SE
PUEDE ACEPTAR la justificación de la
propuesta.

La Mesa de Contratación ha analizado el
informe realizado por la arquitecto técnico
municipal para distribuir la puntuación en virtud
de los criterios de adjudicación establecidos en
el Pliego de Cláusulas Administrativas
Particulares. Se adjunta al presente acta el
mencionado informe de valoración y distribución
de la puntuación.

En vista de todo lo anterior, la Mesa de
Contratación eleva al órgano de contratación la
siguiente propuesta de adjudicación:

"Visto que mediante acuerdo plenario de fecha
20 de diciembre de 2012 se aprobaron el
proyecto técnico de ejecución, el expediente de
contratación, realizar la convocatoria de la
licitación y los Pliegos de Cláusulas
Administrativas Particulares para la adjudicación
de las obras del "Proyecto de mejora de la red
de saneamiento y drenaje en la zona de
Adunibar afectada por la carretera GI-3282 de
Zizurkil" por procedimiento abierto, oferta
económicamente más ventajosa y varios
criterios de adjudicación.



ZIZURKILGO UDALA

irizpiderekin.

2013ko urtarrilaren 4an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Kontratatzailearen Profilean lizitazio iragarkia argitaratu zen (eta akats zuzenketa urtarrilaren 10ean), interesatuek hogeita sei egun naturaleko epean proposamenak aurkez zitzen.

Epe horretan espedienteen jasota dauden proposamenak aurkeztu ziren.

Kontratazio Mahaiak, 2013ko maiatzaren 16an ospaturiko bilkuran, automatikoki ebaluagarriak ez diren irizpideen txostena jaso ondoren, Administrazio Baldintza Zehatzen Agirian jasotako esleipen irizpideen arabera puntuazioa banatu du. Espedienteen jasota dago proposamenen balorazio txostena.

Aurreko guztia kontuan harturik, honekin batera doan dokumentazioa aztertuta eta horri jarraiki zein Sektore Publikoko Kontratuak arautzen dituen urriaren 30eko 30/2007 Legearen 135.3 artikuluari eta Bigarren Xedapen Gehigarriak dioenari jarraiki, erabakitzen da:

Lehena.- "ZIZURKILGO ADUNIBARREKO GI-3282 ERREPIDEAREN ERAGIN GUNEAN UR-ZIKIN ETA EURI-UREN SAREEN HOBETUNTZA PROIEKTUAREN" obra kontratua ALTUNA Y URIA S.A. enpresari esleitzea, 246.090,38 euroko prezioan, BEZari dagokion kopurua 51.678,98 euro da eta guztira 297.769,36 euro dira. Honako baldintzak hartuko dira kontuan:

- Hobekuntzei dagokien justifikazioa aurkeztu beharko da kontratua sinatu aurretik.
- Lanak bukatzeko BI HILABETE ETA ERDIKO epea izango du, zuinetaren egiaztatze-akta izenpetu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita.

Visto que con fecha 4 de enero de 2.013 se publicó anuncio de licitación (corrección de errores el 10 de enero) por plazo de veintiséis días naturales en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el Perfil del Contratante del órgano de contratación, a fin de que los interesados presentaran sus proposiciones.

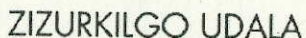
Visto que durante la licitación se presentaron las proposiciones que constan en el expediente.

La Mesa de Contratación, reunida en fecha 16 de Mayo de 2.013, tras la recepción del informe de valoración de los criterios no evaluables automáticamente, ha distribuido la puntuación en virtud de los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y consta en el expediente el informe de valoración de las proposiciones.

En base a todo ello, examinada la documentación que la acompaña, de acuerdo con la misma y de conformidad con lo establecido en el artículo 135.3 y la Disposición Adicional Segunda de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se acuerda:

Primero.- Adjudicar el contrato de "PROYECTO DE MEJORA DE LA RED DE SANEAMIENTO Y DRENAJE EN LA ZONA DE ADUNIBAR AFECTADA POR LA CARRETERA GI-3282 DE ZIZURKIL, por el precio de 246.090,38 euros y 51.678,98 euros correspondientes al IVA, sumando un total de 297.769,36 euros y de acuerdo con las siguientes consideraciones:

- Se deberá presentar la justificación de las mejoras antes de la firma del contrato.
- El plazo de ejecución de las obras es de DOS MESES Y MEDIO contados a partir del día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo.



Bilkuraren gaia diren egitekoak amaituta, mahaiburuak 12,00etan amaitutzat eman du bilkura, eta Mahaiko idazkaria naizen aldetik, bilkuraren akta egin dut.

Quinto.- Realizados los trámites anteriores, que por el Secretario-Interventor se emita Informe-Propuesta y se dé cuenta al Pleno para resolver al respecto.”

Concluidos los trabajos objeto de la sesión, el Presidente da por finalizada la misma a las 12,00 horas, de la cual, como Secretario de la Mesa, extendiendo la presente acta.

O.E.

LEHENDAKARIA



IDAZKARIA

Hand Search



ZIZURKILGO UDALA

	enpresa	proposamen ekonomikoa propuesta económica	epea plazo	hobekuntzak proiektuari mejoras al proyecto	guztira total
1	ALTUNA Y URIA S.A.	60,00	10,00	3,31	73,31
2	CONSTRUCCIONES ALZOLA S.L.	59,53	10,00	1,50	71,03
3	BERMEOSOLO S.A.	53,49	10,00	6,36	69,85
4	HORDESCON S.L.	53,88	10,00	5,04	68,92
5	ACUÑA S.A.	52,33	10,00	5,07	67,40
6	URRE S.A.	48,10	8,60	8,66	65,36
7	CONSTRUCCIONES ZUBIEDER S.L.	52,23	10,00	2,28	64,51
8	IC CONSTRUCC. + DC CONSTRUCC.	46,20	10,00	6,16	62,36
9	C. ITURRIOZ + IPARRAGIRRE E.	50,86	7,16	0,00	58,02
10	LANDA E IMAZ S.A.	50,53	5,73	0,00	56,26
11	MANUEL ECHAIDE S.L.	44,92	7,16	3,89	55,97
12	URBYCOLAN + GRAMA	44,50	10,00	0,00	54,50
13	SASOI ERAIKUNTZAK S.L.	41,06	10,00	2,11	53,17
14	CONSTRUCC. ARTZAMENDI S.A.	43,03	8,59	1,31	52,93
15	CONSTRUCCIONES MORGAS S.L.	33,90	10,00	8,28	52,18
16	PROBISA S.L.U.	44,57	7,16	0,00	51,73
17	BIXENTE OTEGI LIZASO S.L.	48,32	2,86	0,00	51,18
18	HARINSA NAVASFALT S.A.	34,51	5,73	10,00	50,24
19	CONSTRUCC. OTEGI GAZTAÑAGA S.L.	36,33	10,00	1,97	48,30
20	EXCAVACIONES OLLOQUIEGUI S.A.	35,60	10,00	2,42	48,02
21	EXCAVACIONES GABIKA S.L.	29,86	9,48	7,92	47,26
22	CONSTRUCCIONES ECHAIDE S.A.	34,55	8,60	3,87	47,02
23	LURGOIEN S.A.	36,24	5,73	0,66	42,63
24	CONSLAR S.L.U.	26,20	8,60	5,42	40,22
25	EXCAV. Y TRANSP. ORSA S.L.	20,26	8,60	1,90	30,76
26	CONSTRUCCIONES MOYUA S.A.	13,80	10,00	0,57	24,37
27	CAMPEZO CONSTRUCCIÓN S.A.U.	6,20	5,73	0,80	12,73



